



## **Factores del comportamiento del emprendedor social en fundaciones sin fines de lucro en Colombia**

### **Factors in the behavior of social entrepreneurs in non profit foundations in Colombia**

**Ana Isabel Arrieta Villegas\***

**Resumen:** El presente artículo consiste en identificar los factores del comportamiento del emprendedor social en fundaciones sin fines de lucro en Colombia, siendo uno de los objetivos específicos más esenciales de la investigación bajo la variable de emprendedor social. Inmersa al paradigma positivista clásico, de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, de campo, transeccional; La población estuvo conformada por 40 sujetos a quienes se les aplicó un cuestionario de 36 preguntas cerradas bajo la escala de Likert con múltiples alternativas. A juicio de 5 expertos para su validez en cuanto a contenido, criterio y constructo. Luego, una prueba piloto a 8 sujetos que guardan relación con la misma, a través del coeficiente Alpha de Cronbach arrojó 0,94 altamente significativo. Detectar los factores del comportamiento influye en la intención emprendedora, abarcando así una corriente de pensamientos teóricos que enriquecen su valor desde un ámbito socio-económico.

**Palabras clave:** emprendedor social, investigación, fundaciones, Colombia.

**Abstract:** This article is to identify the factors of the behavior of the social entrepreneur in non-profit foundations in Colombia, being one of the most essential specific objectives of the research under the variable of social entrepreneur. Immersed in the classic positivist paradigm, of descriptive type with a quantitative approach and a non-experimental design, of field, transeccional; The population was formed by 40 subjects who were applied a questionnaire of 36 questions closed under the scale of Likert with multiple alternatives. In the opinion of 5 experts for its validity in terms of content, criterion and construct. Then, a pilot test to 8 subjects that relate to it, through the Alpha coefficient of Cronbach threw 0.94 highly significant. Detecting behavioral factors influences entrepreneurial intent, thus encompassing a current of theoretical thoughts that enrich their value from a socio-economic level.

**Keywords:** social entrepreneur, research, foundations, Colombia.

\* (c)PhD. en ciencias de la educación y Mg. en gerencia de recursos humanos de la Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín de Venezuela. Contadora Pública de la Corporación Universitaria Remington. Docente de cátedra de la Universidad de Sucre.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7461-5281-ysaavgs2030@gmail.com>

## Introducción

Los factores del comportamiento inciden en la relación del ser humano con el contexto cultural y social, es allí donde va creciendo con valores o antivalores que se van arraigando con la personalidad produciendo criterios, actuaciones parentales o intrínsecos que han sido adquiridos y percibidos en su familia, conformándose así un patrón de conducta a lo largo de sus vidas. Por consiguiente, la educación funciona como motor de orientación en la parte intelectual, emocional y afectiva, social, ética o moral y física del ser.

Cabe considerar, que el origen de los factores del comportamiento humano no nace de un historiador o de un hallazgo científico para nada, simplemente nace del mismo ser de sus actuaciones exhibidas en su contexto dirigida por emociones, genética, coerciones emitidas de un liderazgo disciplinante para el buen curso de las acciones de un ser capaz de brindar lo mejor o peor a su comunidad en el contexto social. En este sentido se comprende el valor de todo comportamiento humano desinhibido a la realidad con limitantes de conducta que no deben ser rotos por la falta de valores y principios.

En el mundo actual hay una proliferación diversa de patrones conductuales negativos en el recurso humano que son fáciles de observar pero difíciles de interpretar debido al grado de magnitud de las emociones proyectas en problemas que para ser modificadas posiblemente necesitan de manejar un control de la misma reconociendo que su propio yo ha generado conflictos, egocentrismo que sin duda afecta significativamente su estado de ánimo y el de los demás generando los famosos choques conductuales.

Luego de una serie de reflexiones es necesario saber que existen algunos factores que inciden en que un emprendedor ponga a funcionar una idea convertida en proyecto, sin detenerse a causa de los pocos poderes adquisitivos, puesto que algunos no le ven como barreras sino como oportunidades para alentar sus acciones en medio de las necesidades para lograr el éxito. Cabría preguntarse entonces qué hace el buen emprendedor para ser mejor. Pues sencillo, se atreve a convertir los obstáculos y debilidades en oportunidades factibles para su crecimiento como gestor, es decir motivado por razones que van encadenadas a su desarrollo personal y profesional que marcan el estilo y cultura de las actividades de tipo empresarial que vienen desarrollando.

Por consiguiente, las actividades en el campo social van dirigidas por

iniciativas del emprendedor quienes desarrollan las etapas de su proceso innovador para solucionar problemas que azotan a una comunidad. Notándose la participación de emprendedores potenciales y reales que promocionan sus ideas creando nuevos programas de emprendimiento que les permite vincular a una serie de voluntarios para que ayuden con la causa en beneficio del colectivo.

Por ello se hace necesario invitar a todas las personas que leen este artículo a que despierten en sus vidas la necesidad de ayudar y emprender caminos que beneficien a las comunidades que han sido azotadas por la violencia u otras despojadas de sus propiedades privadas por grupos al margen de la ley que han existido en nuestro país y que sumado a ello han sentido el abandono del gobierno entorno a las suplencias de sus necesidades que por derecho fundamental constitucional merecen como lo es un buen carnet de salud, educación gratuita, alimentación, apoyo al talento deportivo, entre otros. Como complemento las pocas oportunidades que ofrece el mercado laboral para acceder a un trabajo bien remunerado que desestime la tasa alta de desempleo que se observa en el país.

## **Fundamentación Teórica**

### ***Comunicarse entre sí***

En relación con Milicchio (2015) comunicarse entre sí es mantener una retroalimentación de la conversación, es decir, manejar el tacto para expresar lo que se quiere hacer entender sin arrastrar las opiniones de los demás, manteniendo un grado de empatía o inteligencia para no generar conflicto comunicacional y darse a entender mejor acompañado siempre de palabras sutiles.

Según Anolli (2012) la comunicación tiene que ser recíproca o entendible para que el receptor reciba la información y procese bien lo que el emisor quiere darle a entender ya sea un pensamiento, sentimiento. Para tal efecto se hace necesario expresarse bien en todo momento, porque una mala comunicación retrasa las actividades de mejora provocando malos entendidos.

Según González (2011) la comunicación es correspondencia mutua al compartir un tema de conversación, por eso se hace necesario guardar el

hilo conector entre la otra persona o grupo de gente sin pretender modificar el asunto por rumores externos que afecten la intencionalidad de la misma, es una habilidad comunicativa muy activo de varios procedimientos en la que se necesita la voz y secuencia en la interacción verbal o escrita.

Los autores Milicchio (2015), Anolli (2012) y González (2011) coinciden en sus definiciones, cuando de cierta manera expresan que la comunicación es recíproca y entendible si se escucha el pensamiento de los demás, respetando la posición de cada quien, aunque no se comparta lo que la persona exprese, es decir adoptar una postura equilibrada que no impida el progreso de una conversa.

En fundaciones sin fines de lucro la comunicación permite a sus integrantes conocerse entre sí, transmitir pensamientos, sueños, ideales, de vital trascendencia en el desarrollo de los proyectos creativos e innovadores, con la actitud de hablar y expresarse corporalmente bien para reflejar credibilidad y convivencia grupal que permita la realización de una idea. Finalmente, el indicador se midió con autores tales como Milicchio (2015), Anolli (2012), González (2011).

## Ética

Según Gómez y otros (2014) la ética ciertamente es la disciplina que muestra lo que está bien o lo que se hizo mal, el deber ser. Al mismo tiempo marca las vidas en patrones de comportamientos que se vuelven un factor condicionante en el éxito del diario emprender, cabe resaltar que no todos la aplican por falta de principios que cierran el camino del discernimiento.

De acuerdo a Buch (2014) el origen y la definición de la ética en otras palabras, marca el comportamiento y el modo de actuar de las personas, al mismo tiempo el grado de madurez que tiene para asumir las cosas y medir la buena fe del emprendedor con el pregonar de sus acciones en la transparencia que profesa a la sociedad vulnerada.

En referencia a los autores anteriormente mencionados, coinciden en sus definiciones cuando expresan que la ética estudia la moral del ser humano para evaluar las situaciones, juicios determinados o afirmaciones correctas e incorrectas a nivel individual o social con el fin de conocer la personalidad de cada quien para saber lo bueno o malo que ese ser pueda aportar a los demás.

De acuerdo con Gil y Giner (2013) la ética en el emprendedor debe marcar la diferencia tanto en su vida íntima como en la social, la buena conducta depende de su buen comportamiento en sus labores de líder, porque de cierta forma el emprendedor es un jefe líder que comparte sus experiencias y la transmite a los demás. Claro está que si su comportamiento no es grato pues significa que hay carencia de valores.

En fundaciones sin fines de lucro, la ética imprime en el emprendedor valores que enriquecen su vida personal para ser transmitidas a su comunidad, motivo por el cual la conducta buena jamás le será reprochada por los demás, por tanto sus ideas creativas e innovadoras asumirlas con dedicación y asumir los errores con postura digna respetando las costumbres y creencias de los demás. Para concluir, el indicador se midió con autores tales como Gómez y otros (2014), Buch (2014), Gil y Giner (2013).

## **Riesgos**

De acuerdo a la definición de Fernández y Campiña (2012) es necesario aprender a detectar los riesgos que implica ser emprendedor con el único fin de saber afrontar la realidad cuando las ideas no están bien. Por medio de una planificación que estudie los niveles de riesgos al tomar una decisión y sostenga el orden de cualquier actividad emprendedora mediante un plan de contingencia que evite maximizar el peligro que pueda asomarse ante cualquier tipo de hechos inesperados.

Según Gooderl (2012) el riesgo es la vulnerabilidad de los hechos, posee distintos puntos de vistas frente a cada persona; se puede dar en la ejecución de propuestas de negocios o cualquier otra forma de generar recursos, es esencial identificar los tipos de riesgos que surgen en medio de cualquier acción para detectar algún plan mal elaborado.

Según Ardoy y otros (2010) generalmente el riesgo va ligado a la toma de decisiones en la gestión social y el emprendedor debe evaluar las alternativas que más le convenga usando sus estrategias, debido a que en ocasiones la proximidad de un daño o peligro va atada a otras o en su defecto se puede dar distintos riesgos. Cada quien asume su el impacto de acuerdo como lo vea y estudie pero es recomendable tomar las medidas preventivas y correctivas para evitar situaciones desfavorables.

En relación con la definición de los autores, cabe expresar que todos coinciden en su forma de explicar el riesgo, señalando implícitamente que el análisis del mismo permite comprender las contingencias o circunstancias que en un momento dado se salen de las manos y conseguir la forma o técnicas, estrategias ayudarán a minimizar los efectos del impacto, es por eso que se hace necesario estudiar las limitaciones, cuanto mayor sean los daños más grande se torna el peligro pero si no se toman medidas a tiempo se complicarán más las cosas.

En fundaciones sin fines de lucro, el riesgo permite que el emprendedor social se prepare y actúe con prudencia ante los impactos negativos o positivos de cualquier actividad o propuestas asignadas en la organización para que mitigue el impacto desfavorable, pedir consejo, apreciaciones a personas será fuente de ayuda. Para dar por concluido, el indicador se midió con autores tales como Fernández y Campiña (2012), Gooderl (2012), Ardoy y otros (2010).

## **Formación Profesional**

Según Holmes (2014) la formación profesional afianza el espíritu emprendedor del que se prepara a nivel cognitivo, de modo que mejora el rendimiento del individuo, brinda seguridad y confianza en sí mismo donde se desempeñe. Sustancial en el emprendedor, para que comprenda lo que pasa en el mundo y en el sector donde se desenvuelve, a su vez aprenda a trabajar en equipo con más eficiencia aprendiendo de todos y de sí mismo.

Según Flores y Benítez (2012) en otras palabras, su definición es muy cierta; la formación de una persona es crucial, cabe aclarar que hay una variedad de formaciones a nivel de familia e institucional y/o universitario, pero la idea es aumentar el nivel de preparación personal que de alguna manera brinda más oportunidades en el mundo laboral, porque se adquiere más conocimiento, habilidades, destrezas que hacen el currículo vitae interesante.

Según Fernández (2010) la formación puede ser general o específica. Es decir, la primera permite que el trabajador de más de sí en sus labores independientemente a los conocimientos que brinda la institución para la que trabaja, mientras que la segunda permite al capital humano aprender nuevos conocimientos impartidos por la empresa y posteriormente el trabajador lo refleje intensificando el nivel de productividad en sus funciones asignadas solo para el servicio de la empresa.

En referencia a la opinión de los autores: Holmes (2014) guarda afinidad con Flores y Benítez (2012) y Fernández (2010). Cabe destacar la particularidad de este último, cuando ejemplifica los tipos formación que se dan dentro de las organizaciones y como se desarrollan en medio de la necesidad que nace en los gestores, líderes, directores, jefes en que el capital humano refleje su aprendizaje y aporte novedades gratas que les permita un buen producto o servicio.

## Análisis de Resultados

DIMENSIÓN: FACTORES DEL COMPORTAMIENTO DEL EMPRENDEDOR SOCIAL														
RESPUESTA		S		CS		AV		CN		N		TOTAL		PROMEDIO
INDICADORES	ITEMS	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	
COMUNICARSE ENTRE SI	17-18	22	55	12	30	4	10	1	2,5	1	2,5	40	100	4,40
ETICA LABORAL	19-20	20	50	3	7,5	2	5	8	20	7	17,5	40	100	3,58
RIESGOS	21-22	10	25	15	37,5	5	12,5	4	10	6	15	40	100	3,46
FORMACION PROFESIONAL	23-24	28	70	8	20	3	7,5	1	2,5	0	0	40	100	4,63
TOTAL DIMENSION	17-24	20	50	9,5	23,75	3,5	8,75	3,5	8,75	3,5	8,75	40	100	4,0175
BAREMO INTERPRETACION DEL PROMEDIO O MEDIA														
CATEGORIAS	RANGOS	PROMEDIO TOTAL DE LA DIMENSION												
Baja presencia	1---1,81	4,0175												
Medianamente baja presencia	1,81---2,6													
Media alta presencia	2,61---3,4													
Moderadamente alta presencia	3,41---4,2													
Alta presencia	4,21---5	CATEGORIA												

En fundaciones sin fines de lucro, la formación profesional incita al personal a profundizar en conocimientos teórico, prácticos para aprovechar las oportunidades y no estar ajeno a las novedades que se presentan en el entorno a ellas por falta de conocimiento. Para finalizar, el indicador se midió con autores tales como Holmes (2014), Flores y Benítez (2012), Fernández (2010).

En la tabla 2 se observa la dimensión factores del comportamiento del emprendedor social con sus respectivos indicadores e ítems, en el indicador comunicarse ente si (ítems 17 y 18) indicaba: cuenta con habilidades comunicativas para relacionarse con su equipo de colaboradores y le

imprime a su labor inteligencia emocional para ser entendida por su entorno. 22 de los 40 encuestados representados en un 55%, afirmaron siempre. Al mismo tiempo 12 de los 40 encuestados representados en un 30% afirmaron casi siempre, 4 de los 40 encuestados representados en un 10% afirmaron que algunas veces, 1 de los 40 encuestados representados en un 2,5% afirmaron casi nunca y 1 de 40 encuestados representados en un 2,5% afirmaron Nunca. Es decir, este indicador obtuvo un promedio total de 4,40.

En el indicador ética laboral (ítems 19 y 20) indicaba: su conducta es buena cuando todo está bajo control pero cuando se ve envuelta en un problema social actúa mal y es consciente que si actúa de mala fe trae muchos perjuicios para la fundación en la que trabaja. 20 de los 40 encuestados representados en un 50%, afirmaron siempre. Al mismo tiempo 3 de los 40 encuestados representados en un 7,5% afirmaron casi siempre, 2 de los 40 encuestados representados en un 5% afirmaron que algunas veces, 8 de los 40 encuestados representados en un 20% afirmaron casi nunca y 7 de 40 encuestados representados en un 17,5% afirmaron Nunca. Es decir, este indicador obtuvo un promedio total de 3,58.

En el indicador riesgos (ítems 21 y 22) indicaba: plantea estrategias que mitigue el impacto desfavorable de un riesgo que esté afectando a su comunidad y ante el riesgo de algún proyecto de la fundación actúa parcialmente sin involucrarse tanto, 10 de los 40 encuestados representados en un 25%, afirmaron siempre. Al mismo tiempo 15 de los 40 encuestados representados en un 37,5% afirmaron casi siempre, 5 de los 40 encuestados representados en un 12,5% afirmaron que algunas veces, 4 de los 40 encuestados representados en un 10% afirmaron casi nunca y 6 de 40 encuestados representados en un 15% afirmaron Nunca. Es decir, este indicador obtuvo un promedio total de 3,46.

En el indicador formación profesional (ítems 22 y 23) indicaba: ante el riesgo de algún proyecto de la fundación actúa parcialmente sin involucrarse tanto y cree que impulsar una visión propia de la formación permanente dentro del trabajo puede elevar el rendimiento personal e institucional, 28 de los 40 encuestados representados en un 70%, afirmaron siempre. Al mismo tiempo 8 de los 40 encuestados representados en un 20% afirmaron casi siempre, 3 de los 40 encuestados representados en un 7,5% afirmaron que algunas veces, 1 de los 40 encuestados representados en un 2,5% afirmaron casi nunca y 0 de 40 encuestados representados en un 0% afirmaron Nunca. Es decir, este indicador obtuvo un promedio total de 4,63.



De acuerdo al baremo de interpretación de la tabla el promedio o media total de la dimensión analizada es de 4,0175 en la categoría moderadamente alta presencia en las fundaciones objeto de estudio. Así pues, este resultado conforme al resultado, se hace necesario que las fundaciones objeto de estudio enfaticen sus esfuerzos en fortalecer los factores del comportamiento en especial la ética laboral y los riesgos que presentan un promedio con presencia normalmente regular en su entorno. Esto quiere decir que las fundaciones objeto de estudio deben tomar con madurez los proyectos que implican riesgo dejando hacia un lado el “miedo”, midan los impactos sobre el emprendimiento mediante la planificación estrategias de contingencia para que mitiguen los efectos negativos en caso de que el emprendimiento no alcance los objetivos críticos.

## **Discusión de Resultados**

Teniendo en cuenta el objetivo, identificar los factores del comportamiento del emprendedor social en fundaciones sin fines de lucro en Colombia, se observa en el análisis de su dimensión que tuvo mayor promedio el indicador formación profesional con 4,6 y el de menor promedio fue el indicador riesgos con 3,46. Presentando un promedio total de la dimensión en 4,0175.

De acuerdo con el baremo de interpretación establecido, los resultados obtenidos entran en la categoría alta presencia, media y moderadamente alta presencia. Si bien es cierto, las fundaciones investigadas impulsan una visión propia de la formación permanente dentro del trabajo y consideran que la formación profesional continua promueve una sensación de satisfacción en el trabajo que se realice con la comunidad pero se sugiere que trabajar aún más en la ética laboral y enfrentar los riesgos con madurez.

No obstante, lo que manifestó la investigadora en las líneas anteriores del segundo objetivo guarda relación con la postura teórica de Briasco (2014), al referirse este último, que el emprendedor es el individuo que está preparado para hacer frente a cualquier circunstancia contraria a la normal y tiene la madurez y confianza en sí mismo para superarlas con ingenio, admitiendo los riesgos y descubriendo formulas eficaces para enmendar cualquier error.

## Metodología

El presente artículo se basa en el método científico para esclarecer cualquier duda y contribuir en la resolución del objetivo específico mencionado en las páginas anteriores, con la intención de darle su cumplimento. La investigación evidenciada, se encuadra en el paradigma o modelo epistemológico positivista clásico con un método deductivo, medición objetiva, conceptos operativos recogida de la información ordenada que posteriormente se le hará un análisis estadístico y descriptivo cuantificando la realidad social, en otras palabras, con un enfoque cuantitativo.

El paradigma de la investigación se define según Hurtado (2010) como un modelo epistémico positivista relacionado a un método hipotético deductivo riguroso en su validación con su origen en la experiencia planificada y controlada, porque su objetivo es verificar hipótesis derivadas de una teoría, basándose en la realidad y no en las especulaciones idealistas o subjetivas.

Seguidamente, Hurtado (2010) hace referencia a la decodificación que hace Martínez sobre la definición de Comte (1798-1857) sobre el positivismo, expresando que es una corriente filosófica introducida por Comte, dirigida a enaltecer los hechos por encima de las ideas, las ciencias experimentales en medio de las teorías y las ciencias naturales en medio de la filosofía, es decir, una disciplina para que sea científica debe reemplazar los fenómenos por las leyes para que pueda conocer con objetividad los hechos, además manifestó no estar de acuerdo con las cosas previas aprioris en la ciencia y filosofía, por otro lado considero que las reglas justas eran la revisión positivista entorno a una realidad.

Cabe decir, que el objetivo específico expuesto se enmarca dentro del tipo de la investigación descriptiva debido a la justificación de la investigación en el que se encuentra condicionado y por su contexto en función de sus objetivos, que de acuerdo al planteamiento de Martínez y Galán (2014) la investigación descriptiva no manipula los sujetos ni la variable objeto de estudio, solamente observarlos o encuestarlos con el fin de recolectar datos de la información sobre dichos sujetos tal como responden, para describir la realidad sin alterar las respuestas.

Según Hurtado (2010) indica que la investigación descriptiva tiene como fin conseguir la precisión y caracterización del objeto de estudio dentro de un contexto específico y su trascendencia reside en que conforma la

fuelle o el punto de salida para todo tipo de investigación que sean de mayor profundidad, es decir todas necesitan de cierta manera pasar por la descriptiva para obtener la información que se necesita, hechas por el dueño de la investigación o por otros investigadores. Cabe destacar, que el diseño de investigación es no experimental, de campo, transeccional. De allí, pues se aplicó un cuestionario a la población objeto de investigación una sola vez y se hizo la recogida sin intensiones de influir en ellos ni en la opinión de los encuestados.

Para Solvey (2012) el diseño de investigación es el plan para obtener la información que el investigador desea saber, por lo que es necesario sustentar las bases teóricas y un modelo operacional que permita el desarrollo de la misma. Según la definición del autor palella y Martins (2010) se puede decir, que el diseño no experimental evita en todo caso alterar la variable. Es decir, no controla los datos ni los resultados de las variables independientes, solo observa la realidad de los hechos tal como se presente para luego ser analizados y sistematizados.

De acuerdo a Hurtado (2010) la investigación tiene un diseño de campo cuando el investigador recoge los datos de su contexto real de estudio, es decir donde acontecen los hechos, de ahí que debe indicar cuál será el material de apoyo o técnicas que utilizará para dicha recolección, sea de fuentes vivas, materiales, documentales, cuestionarios entre otras. Según la definición de Lucas y Noboa (2014) se puede decir que, el diseño transeccional permite aplicar la observación por encuesta a través de un cuestionario en un momento específico solo una vez, para medir la variable permitiéndole al investigador ahorrar tiempo y dinero, para posteriormente describir la variable y analizarla tal como se muestre en medio de su contexto en un tiempo único.

## **Reflexiones finales**

Para concluir se puede decir que los factores del comportamiento surgen de una manera significativa para conocer el aporte de los buenos o malos patrones conductuales de un ser emprendedor social en fundaciones sin fines de lucro en Colombia, observando sus condiciones físicas y mentales para dar más de sí mismo tanto como su desarrollo en lo profesional y personal para la buena convivencia entre la diversidad étnica y cultural de los pueblos como parte de un proyecto colectivo en beneficio social.

En cuanto a los resultados obtenidos, hay moderadamente alta presencia en los resultados de los indicadores comunicarse entre sí, ética laboral, riesgos, formación profesional. Sin embargo, debido al promedio individual es necesario que fortalezcan la ética laboral como patrón de conducta en sus labores y miren el indicador de riesgos no como barrera sino como fuente de oportunidades para planificar estratégicamente sus planes asimismo obtener un cambio social.

Otra forma de contribuir es incluyendo a la diversidad como herramienta de paz que permita respetar el libre pensamiento y desarrollo de las demás personas en el ámbito económico, social, cultural. Por estas razones, ha sido conveniente al mismo tiempo necesario abordar este tema enlazado como objetivo específico de la investigación titulada emprendedor social en fundaciones sin fines de lucro en Colombia de elaboración propia, fundamentada en lineamientos teóricos, metodológicos para el análisis particular de su dimensión y la relevancia de sus indicadores tales como la comunicación entre sí, la ética, los riesgos y la formación profesional con el fin de ofrecer calidad en el proceso investigativo.

## Referencias bibliográficas

- Anolli, L. (2012). *Iniciación a la psicología de la comunicación*. ediciones UBe. Barcelona.
- Ardoy, M., Caldas, M. y Cañadas, D. (2010). *Empresa e iniciativa emprendedora*. Ciclo informativo: Educación infantil, Editorial Educacion. es. España.
- Buch, E. (2014). *Ética bíblica: Fundamentos de la moral cristiana/ An introduction to Christian morality*, 4ta edición. Grupo Nelson, Inc. Nashville, Tennessee, Estados Unidos de América.
- Briasco, I. (2014). *El desafío de emprender en el siglo XXI*. Narcea, S.A. de ediciones. Madrid – España.
- Fernández, M. y Campiña, G. (2012). *Empresa y administración* (Edición 2012). Editorial Editex, S.A. Madrid – España.
- Flores, S. y Benítez, L. (2012). *Formación profesional en las ciencias sociales*, 1era edición, Ediciones con fines académicos no lucrativos. México.
- Fernández, E. (2010). *Administración de empresas: Un enfoque interdisciplinar*, 1era edición, Editorial Paraninfo. España.

- Gooderl, J. (2012), *Administración de pequeñas empresas: Lanzamiento y crecimiento de iniciativas de emprendimiento*, Cengage learning Editores. 16<sup>a</sup>. ed. México, D.F.
- González, S. (2011). *Habilidades de comunicación y escucha: Empatía + Alto nivel + resultados*. Grupo Nelson, Inc. Nashville, Tennessee, Estados Unidos de América.
- Gómez, M., Pereda, T. y Franco, L. (2014). *Fundamentación tomista de la ética profesional*. 1era edición, Ril editores. Chile.
- Gil, M. y Giner, F. (2013). *Como crear y hacer funcionar una empresa*. Novena edición. ESIC Editorial, Madrid – España.
- Holmes, E. (2014). *El bienestar de los docentes: Guía para controlar el estrés y sentirse bien personal y profesionalmente*, Narcea S.A. de ediciones, Madrid – España.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación, guía para la comprensión holística de la ciencia*, 4ta edición, Quirón Ediciones. Bogotá - Caracas.
- Milicchio, M. (2015). *Temas de gestión institucional y supervisión*. 2da edición, Editorial Dunken, Argentina.
- Martínez, C. y Galán, A. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Editorial UNED. Madrid – España.
- Solvey, E. (2012). *Mi tesis en 100 Días. Una guía didáctica e instructiva para el universitario exitoso*. Editorial Palibrio. Estados Unidos.